

	FORMATO: ACTA	Versión: 5.0
	PROCESO: GESTION DOCUMENTAL	Fecha: 15/02/2021
		Código: GDC-F-01

ACTA No. 03

DATOS GENERALES

FECHA:	Bogotá, 18 de agosto de 2021
HORA:	De 09:00 a 10:30 horas
LUGAR:	Virtual
ASISTENTES:	<p>Ing. Juan Matías, Consultoría del Proyecto Ing. Luis Chavarría, Consultoría del Proyecto Ing. Cristian Martínez, Planeación del Municipio de Carurú-Vaupés Ing. Wanderley Esteban Espinosa Ortiz, secretario de Planeación del Municipio de Carurú-Vaupés. Ing. Sofia Ayala, profesional alcaldía de Taráira – Vaupés. Ing. Luis Díaz , PDA Vaupés Ing. Miguel Ángel Castro, miembro comité técnico MVCT Ing. Jackeline Meneses, miembro comité técnico MVCT Dra. María Edilma Nieto, miembro comité técnico MVCT Isabel Lopera, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Carlos Sierra, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Sergio Andrés Rodríguez Olaya, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Leonardo Guerrero, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Lucia Lombana, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP.</p>
INVITADOS:	<p>John Marroquín, Jorge Andrés Beltrán, Marlon Olarte, Mayra Martinez, Néstor Romero, Laura Mejía - Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP.</p> <p><i>Nota: Se conectaron de correo electrónico BK Interventores – no se identificaron los funcionarios en la reunión.</i></p>

ORDEN DEL DIA:

1. Presentación de los asistentes y contextualización.
2. Presentación de los proyectos por parte del consultor y recomendaciones
3. Conclusiones y compromisos

DESARROLLO:

1. Presentación de los asistentes e introducción.

Se realiza presentación de los participantes de la consultoría, entidad territorial, PDA Vaupés, miembros del comité, evaluadores del MVCT y otros (ver lista de asistencia).

De parte del MVCT, se indica que se hizo presentación de uno de los proyectos radicados ante el ministerio de parte de Carurú – Vaupés (proyecto CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DE LA COMUNIDAD INDIGENA PUERTO VALENCIA DEL MUNICIPIO DE CARURU, DEPARTAMENTO DEL VAUPES) ante el comité técnico de proyectos del VASB, con el fin de hacer consulta sobre las alternativas seleccionadas de este y otros proyectos que presenten similar o igual planteamiento, y sobre los cuales se recomendó realizar mesa de trabajo con participación del formulador, donde se den justificaciones, conceptos y particularidades de las alternativas, ya que se tienen inquietudes de sostenibilidad, operación, mantenimiento y de inversiones.

La ing. Jackeline Meneses recuerda que el comité pidió revisar las alternativas, evaluar si se tuvo en cuenta en el proyecto utilizar materiales de la región para disminuir costos, además del aseguramiento de la prestación del servicio, pues no es claro quien se encargará de la operación y mantenimiento. Por último, hace énfasis en la justificación de la alternativa escogida.

Por su parte el ing. Miguel Ángel Castro, manifiesta que son 11 proyectos “gemelos” y es curioso que se hayan analizado las mismas condiciones para cada comunidad, por tanto, solicita que se expliquen los planteamientos concretos de los proyectos específicos y sus particularidades.

2. Presentación de los proyectos por parte del consultor y recomendaciones

Seguidamente el Ing. Juan Matías de la consultoría, indica que todas las alternativas se han hablado y concertado con las comunidades y el municipio. Manifiesta que las alternativas proyectadas son similares en todas las comunidades, pero que se valoraron de forma independiente en cada una de ellas, teniendo en cuenta las condiciones, número de habitantes, beneficios y condiciones a implementar de cada sistema.

Luego el consultor realiza presentación con información general de los proyectos, mostrando información sobre costos y habitantes por cada uno de los 11 proyectos, alternativas de captación, tratamiento y costos relacionados.

Una vez realizada la presentación, la Dra. Edilma pregunta cuál es la distancia de las comunidades al casco urbano del municipio de Carurú e indica que se debe tener en cuenta la operación de los sistemas planteados, además de los costos de operación, definir quien se encarga del tratamiento del agua y si se cobrará una tarifa a los indígenas para mantener el sistema a largo plazo. Para esto el ingeniero Juan Matías indica que se planteó la creación de una asociación para la operación y mantenimiento del sistema.

El ing. Jorge Beltrán del MVCT, pregunta si dentro de la formulación del proyecto se tuvo en cuenta el acompañamiento y gestión social a las comunidades indígenas. La Dra. Edilma agrega a la consulta lo siguiente; ¿que tanta aceptabilidad tiene el proyecto de potabilización de parte de las comunidades indígenas.?

El ing. Miguel Ángel, agrega que se debe tener en cuenta el aspecto social debido a la cultura de los indígenas relacionada a las aguas subterráneas, ya que estos consideran

que les puede causar enfermedades; además se hace referencia a la afectación cultural respecto aspectos religiosos, como por ejemplo “Pachamama” termino usado para hacer referencia a la tierra y al uso que se le da a la misma, esto en relación al criterio de aceptación del proyecto por parte de las comunidades. Por otro lado, el ing. Miguel Ángel manifiesta que la parte social de estas comunidades se da sobre el río, por tanto cuestiona hasta donde es aceptable proyectar un sistema completo de suministro de agua potable y por tanto recomienda revisar y basar los diseños presentados conforme a la resolución 844 (RAS rural) para este tipo de localidades, teniendo en cuenta por ejemplo algún otro tipo de suministro como lo pueden ser las pilas públicas, además contemplar el almacenamiento en tanques prefabricados y no de concretos debido a las complicaciones de transporte de la zona, entre alternativas viables de acuerdo a las características y particularidades de las poblaciones.

Debido a lo anterior, el Ing. Luis Chavarría encargado de la parte técnica de la consultoría, indica que el objeto de la consultoría fue la elaboración y diseño del sistema de acueducto tal como se realizó. Manifiesta que no escuchó las inquietudes de las alternativas por tardía conexión a la sesión y por tanto procede a realizar presentación de los proyectos nuevamente; se le contextualizaron los comentarios e inquietudes previas manifestada en la reunión por el MVCT.

Dra. Edilma Nieto pregunta nuevamente por la distancia que hay entre las localidades a Carurú y medios de transporte, haciendo énfasis en el sistema de operación y que capacidad tienen las comunidades de pagar una tarifa y quien asumiría los costos de operación.

El ing. Chavarría manifiesta que los sistemas propuestos son similares donde varían las ubicaciones de los tanques, longitud de las redes, entre otros. Indica que el transporte es fluvial entre las comunidades. Luego procede a describir las alternativas escogidas mediante presentación, indicando que se tuvo en cuenta la capacidad operativa y el uso de pocos químicos, como se muestra a continuación.

Diagnóstico actual: se describe la situación actual de manera general de las comunidades indígenas de carurú, donde muestra que actualmente para consumo usan el agua lluvia captada y posteriormente hervida. Las demás actividades se realizan con aguas del río cercano a las comunidades.

Calidad de las fuentes superficiales: se indica que las fuentes de agua superficial presentan altos contenidos de coliformes, color, turbiedad y pH, lo cual las convierte en fuentes en regulares a deficientes.

Alternativas: se describen cada una de las alternativas presentadas en captación, tratamiento y distribución para las 11 comunidades indígenas; Pucarón, La Libertad, El Carmen, Monserrate, Puerto Valencia, Palmar, Vista Hermosa, Porvenir, Bocas de Arará y La Venturosa. Las alternativas seleccionadas son; captación de pozo profundo y tratamiento con filtración directa a presión y distribución con redes mixtas.

Indica que descartan las fuentes superficiales debido a que estas exigen un tratamiento convencional con uso de químico, lo cual implica transporte de estos insumos y aumenta los costos de operación y mantenimiento.

Otras observaciones y recomendaciones

Ing. Leonardo manifiesta que no se ha cargado de la información de los proyectos asignados a él (Nuevo Porvenir y El Carmen). Además, comenta que las condiciones de coliformes están presentes en todas las fuentes naturales, por tanto, no ve en la tabla compartida de calidad del agua de las fuentes, que las condiciones actuales de estas sean de mala calidad como tal, salvo en una de estas comunidades. Para esto el ingeniero Chavarría indica que las condiciones de vida de las comunidades son muy precarias y se presenta un estudio social y encuestas en la documentación entregada. Las viviendas son en madera, piso en tierra o madera, captación e ingesta de aguas lluvias y cuando esta escasea usan agua del río y hacen un proceso artesanal de filtrado con telas y la transportan en pimpinas hasta sus casas.

Adicionalmente la Dra. Edilma recomienda revisar las características de cada comunidad y determinar cuál sería la alternativa más adecuada según la cantidad de habitantes, puesto que hay comunidades con 26 habitantes y otras con alrededor de 60 habitantes.

Por otro lado, manifiesta preocupación por el sostenimiento en el tiempo de los sistemas planteados y sobre el tema de las baterías de litio usadas en la generación de energía solar para el bombeo de las aguas subterráneas, puesto que estas deben ser cambiadas cada cierto tiempo y esto indica inversiones mas adelante.

Por último, reitera la importancia de definir cómo será la operación del sistema y recomienda realizar otra mesa de trabajo donde se deje claro este componente.

Con relación a este tema institucional el ing. Hamilton del grupo empresarial, agrega que se dieron observaciones de uno de los proyectos según la res 661 y se indica que no están dadas las condiciones y no se tiene a la fecha una estructura organizacional. El formulador plantean la creación de una asociación, pero al día de hoy no está garantizado quien va a operar el sistema.

3. Conclusiones y compromisos

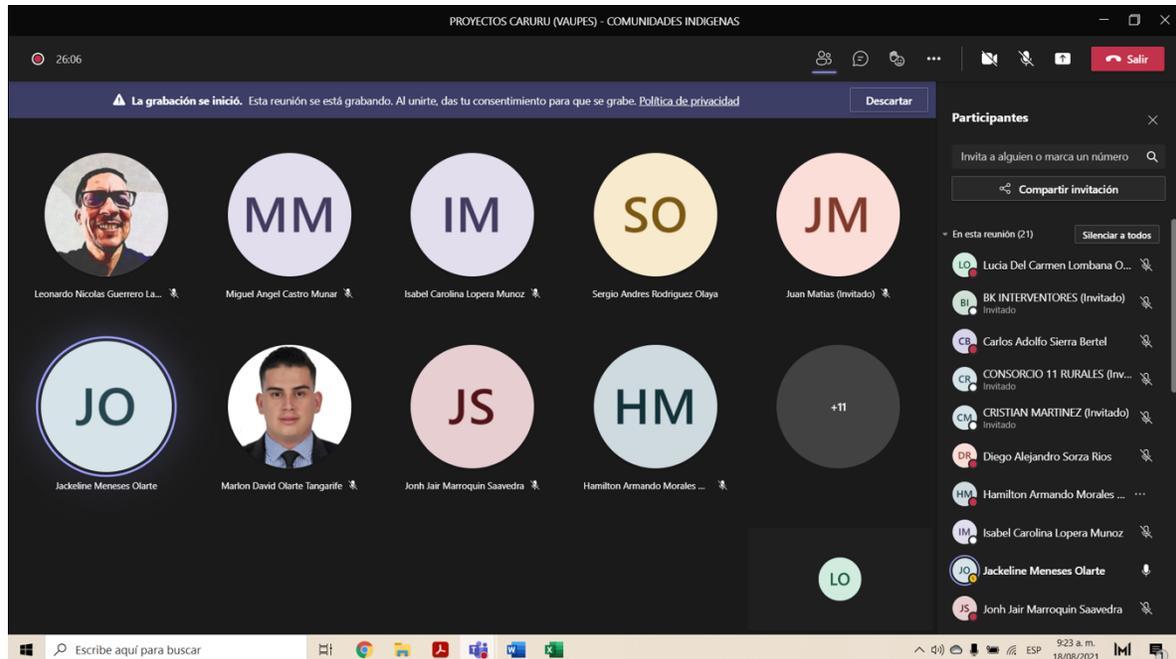
- Se recomendó al formulador y consultor revisar los diseños presentados para las 11 comunidades, basándose en la resolución 844 “Ras Rural”, teniendo en cuenta las condiciones de las comunidades indígenas.
- Por otro lado, se recomendó revisar la dotación de 180 Lt*Hab/día usado para la alternativa de aguas lluvias, puesto que esta es solo para consumo humano.
- Se recomienda revisar el sobredimensionamiento de algunas estructuras y revisar cuidadosamente la alternativa de pozo profundo.
- Se resalta que se hacen las mismas recomendaciones a los proyectos de Taráira – Vaupés, teniendo en cuenta que son proyectos muy similares desarrollados por la misma consultoría.
- Se realizará mesa de trabajo donde se revisarán los componentes institucionales y del componente predial por solicitud del ingeniero Cristian del municipio de Carurú, puesto que tienen dudas sobre este último componente.
- Se compartirá la grabación de la sesión desarrollada y lista de observaciones dadas en la mesa de trabajo.
- Debido a que no se trataron o atendieron particularmente las inquietudes planteadas por los miembros del comité técnico de proyectos, sobre las

alternativas planteadas y seleccionada para las comunidades, sugieren realizar sesión adicional para tratar particularmente sobre estas. Los evaluadores de los proyectos solicitaron al formulador, contar con la atención a las inquietudes de manera particular a cada proyecto y se precise la atención a estas realizadas por los miembros del comité técnico de proyectos y expuestos en la presente sesión.

COMPROMISOS (Si aplica)

#	Compromiso	Responsable	Fecha límite de cumplimiento
1	Envío correo electrónico al formulador de los proyectos de Carurú y Taráira, con acta que incluye el listado de recomendaciones dadas por el comité técnico del VASB y la grabación de la sesión.	Lucía Lombana, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP Sergio Andrés Rodríguez Olaya, Contratista Grupo Evaluación de Proyectos MVCT-VASB-DIDE-SDP	19/08/2021
2	Mesa de trabajo atención a inquietudes de miembros de comité técnico.	Todos	Abierto

FIRMAS:



PROYECTOS CARURU (VAUPES) - COMUNIDADES INDIGENAS

26:24

La grabación se inició. Esta reunión se está grabando. Al unirse, das tu consentimiento para que se grabe. Política de privacidad

Descartar

Participantes

Invita a alguien o marca un número

Compartir invitación

- JS Jonh Jair Marroquín Saavedra
- JAC Jorge Andres Beltran Calvo
- JM Juan Matias (Invitado) Invitado
- LT Laura Cristina Mejia Tellez
- LN Leonardo Nicolas Guerrero La...
- MM Maria Edilma Nieto Moyano
- MD Marlon David Olarte Tangarife
- MA Mayra Alejandra Martinez Lo...
- MM Miguel Angel Castro Munar
- NB Nestor Fabian Romero Braga
- PDA (Invitado) Invitado

Windows taskbar: Escribe aquí para buscar, Virus, Acceso a Internet

PROYECTOS CARURU (VAUPES) - COMUNIDADES INDIGENAS

26:33

La grabación se inició. Esta reunión se está grabando. Al unirse, das tu consentimiento para que se grabe. Política de privacidad

Descartar

Participantes

Invita a alguien o marca un número

Compartir invitación

- MM Maria Edilma Nieto Moyano
- MD Marlon David Olarte Tangarife
- MA Mayra Alejandra Martinez Lo...
- MM Miguel Angel Castro Munar
- NB Nestor Fabian Romero Braga
- PDA (Invitado) Invitado

Ver más

Otros invitados (3)

- CD Carlos Dario Esquivia Padilla Sin respuesta
- LA Leslie Alejandra Gomez Burgos Sin respuesta
- ER Eduardo Enrique Cañas Ramos Sin respuesta

Windows taskbar: Escribe aquí para buscar, 9:24 a. m. 18/08/2021

PROYECTOS CARURU (VAUPES) - COMUNIDADES INDIGENAS

01:10:48 Solicitar control Salir

La grabación se inició. Esta reunión se está grabando. Al unirse, das tu consentimiento para que se grabe. Política de privacidad Descartar



"CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO DE LAS COMUNIDADES INDIGENAS DE PALMAR, PUERTO VALENCIA, VISTA HERMOSA, SAN MIGUEL, PUCARON, MONSERRATE, EL CARMEN, LA LIBERTAD, LA VENTUROSA, BOCAS DE ARARA, Y NUEVO PORVENIR DEL MUNICIPIO DE CARURU DEPARTAMENTO DEL VAUPES".

ALTERNATIVAS DE TRATAMIENTO.

Otro aspecto importante de evaluar para los sistemas de acueductos propuestos es el sistema de potabilización, lo que permitirá seguir avanzando en establecer la alternativa de solución que mejor se ajuste a las necesidades de cada comunidad. En esta instancia se evaluarán dos alternativas de solución basados en las fuentes de suministro propuestas anteriormente, aclarando que la alternativa de captación de aguas lluvias fue descartada por ser económicamente inviable.

La alternativa 1 es tratamiento convencional para aguas superficiales y la alternativa 2 es un sistema de tratamiento de filtración a presión para agua subterránea.

En esta r... (24) Silenciar a todos

- Laura Cristina Mejia Iellez
- Leonardo Nicolas Guerrero La...
- LUIS CHAVARRIA (Invitado)
- Maria Edilma Nieto Moyano
- Marlon David Olarte Tangarife
- Mayra Alejandra Martinez Lo...
- Miguel Angel Castro Munar
- Nestor Fabian Romero Braga
- PDA (Invitado)
- Sergio Andres Rodriguez Ola... Organizador
- Taraira (Invitado)
- wanderley esteban espinosa ...

LUIS CHAVARRIA (Invitado)

Escribe aquí para buscar

10:08 a. m. 18/08/2021

Elaboró: Lucía Lombana Ortiz / Carlos Sierra Bertel / Sergio A. Rodríguez Olaya
 Fecha: 18-08-2021